

Def:  $M \in R\text{-mod}$ :

$$\text{Supp } M := \{ \mathfrak{p} \in \text{Spec } R \mid M_{\mathfrak{p}} \neq 0 \}.$$

Exemplo:  $R = \mathbb{Z}$ ,  $M = \mathbb{Z}/\langle n \rangle$

$$\Rightarrow \text{Supp } M = \{ p \in \mathbb{N} \mid p \text{ é primo e } p \mid n \}$$

$$M_{\langle p \rangle} = (\mathbb{Z}/\langle n \rangle)_{\langle p \rangle} = \mathbb{Z}_{\langle p \rangle} / n\mathbb{Z}_{\langle p \rangle}$$

$$\text{Spec } \mathbb{Z} = \{ \langle 0 \rangle \} \cup \bigcup_{\substack{p \in \mathbb{N} \\ p \text{ primo}}} \{ \langle p \rangle \}$$

Proposição :

$$(1) \quad 0 \rightarrow L \rightarrow M \rightarrow N \rightarrow 0 \text{ exata}$$

$$\Rightarrow \text{Supp } M = \text{Supp } L \cup \text{Supp } N$$

$$(2) \quad \text{Supp} \left( \sum_{\lambda} M_{\lambda} \right) = \bigcup_{\lambda} \text{Supp} (M_{\lambda})$$

$$(3) \quad \text{Supp } M \subset V(\text{Ann}(M)), \text{ com} \\ = \text{se } M \text{ é f.g.}$$

$$(4) \quad \text{rad } M \subset \bigcap_{\substack{\mathfrak{m} \text{ maximal} \\ \mathfrak{m} \in \text{Supp } M}} \mathfrak{m} \quad \text{com} = \text{se} \\ M \text{ é f.g.}$$

Dem : (1) ✓

$$(2) \text{ Temos } \bigcup_{\lambda} \text{Supp } M_{\lambda} \subset \text{Supp} \left( \sum_{\lambda} M_{\lambda} \right)$$

$$\bigoplus_{\lambda} M_{\lambda} \longrightarrow \sum_{\lambda} M_{\lambda}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \text{Supp} \left( \bigoplus_{\lambda} M_{\lambda} \right) &\supset \text{Supp} \left( \sum_{\lambda} M_{\lambda} \right) \\ &= \\ &\bigcup_{\lambda} \text{Supp} (M_{\lambda}) \end{aligned}$$

$$(3) M_{\mathfrak{p}} \neq 0 \Rightarrow (R - \mathfrak{p}) \cap \text{Ann}(M) = \emptyset$$

$$\Rightarrow \text{Ann}(M) \subset \mathfrak{p}$$

$$\therefore \mathfrak{p} \in V(\text{Ann}(M))$$

Se  $M_{\mathfrak{p}} = 0$

$$M_{\mathfrak{p}} = 0 \Rightarrow (R - \mathfrak{p}) \cap \text{Ann}(M) \neq \emptyset$$

$$\therefore \text{Ann}(M) \not\subset \mathfrak{p}$$

$$(4) \text{ red } M = \bigcap_{\substack{m \text{ maximal} \\ \text{Ann}(M) \subset m}} m \subset \bigcap_{\substack{m \text{ maximal} \\ m \in \text{Supp } M}} m$$

com = se  $M$  é f.g.

▣

Primo Mínimos de um  $R$ -módulo.

Def:  $\mathfrak{p} \in \text{Spec } R$  diz-se um primo  
mínimo de  $M$  se  $\mathfrak{p}$  é maximal em  
 $\text{Supp } M$ .

Exemplo:  $M$  é f.g.  $\Rightarrow \text{Supp } M =$   
 $V(\text{Ann}(M))$  : primos mínimos  
de  $M$  são os primos mínimos de

$\text{Ann}(M)$  tal como definidos anterior/.

NB: Qdo  $\mathfrak{a} \subset R$  é um ideal designamos por primos máximos de  $\mathfrak{a}$  os primos máximos de  $R/\mathfrak{a}$  como  $R$ -módulo.

Proposição: Se  $M$  é  $R$ -mod f.g.,

então

$$\text{nil}(M) = \bigcap_{\mathfrak{p} \in \text{Supp} M} \mathfrak{p}$$

Dem:  $M$  f.g.  $\text{Supp}(M) = V(\text{Ann}(M))$

logo

$$\bigcap_{\mathfrak{p} \in \text{Supp} M} \mathfrak{p} = \bigcap_{\text{Ann}(\mathfrak{p}) \subset \mathfrak{p}} \mathfrak{p}$$

$$= \sqrt{\text{Ann}(M)} \stackrel{\text{def}}{=} \text{nil}(M)$$

□

Prop.: Se  $M, N \in R\text{-mod}$ , então

$$\text{supp}(M \otimes_R N) \subset \text{supp} M \cap \text{supp} N$$

com = se  $M$  e  $N$  são f.g.

Dem.: Se  $M, N$  são f.g. o resultado segue de:

$A$  anel local e  $M, N \in A\text{-mod}$  f.g.

então

$$M \otimes_A N \neq 0 \text{ se } M, N \neq 0$$

( $A$  local,  $P \in A\text{-mod}$  f.g.  $P = 0$

$\Leftrightarrow P/\mathfrak{m}P = 0$   
onde  $\mathfrak{m}$  é o ideal máximo de  $A$ .

□

Prop.:  $M \in R\text{-mod}$ . ASASE

$$(1) M = 0$$

$$(2) \text{Supp } M = \emptyset$$

$$(3) M_{\mathfrak{m}} = 0 \quad \forall \mathfrak{m} \subset R \text{ ideal maximal.}$$

Dem.: (1)  $\Rightarrow$  (2)  $\Rightarrow$  (3)  $\checkmark$

$$(2) \Rightarrow (1) \quad \text{Supp } M = \emptyset$$

$$\Rightarrow \text{nil}(M) = \bigcap_{\mathfrak{p} \in \text{Supp } M} \mathfrak{p} = R$$

$$\Rightarrow M = 0 \quad (\text{nil}(M) = \sqrt{\text{Ann}(M)} = R)$$

(3)  $\Rightarrow$  (2)  $\mathfrak{p} \in \text{Spec } R$  seja  $\mathfrak{m}$  maximal

$$\text{tg. } \mathfrak{p} \subset \mathfrak{m}$$

$$\text{Temos } M_{\mathfrak{m}} = 0 \Rightarrow M_{\mathfrak{p}} = 0$$

pois  $M_{\mathfrak{p}}$  é uma localização de  $M_{\mathfrak{m}}$ .  $\square$

Prop: Uma suc.  $L \xrightarrow{\alpha} M \xrightarrow{\beta} N$  é  
exata em  $R$ -mod sse

$$L_m \xrightarrow{\alpha_m} M_m \xrightarrow{\beta_m} N_m$$

é exata em  $R_m$ -mod  $\forall m \in R$  ideal  
maximal.

Dem: Dizer que a suc. é exata é  
dizer:

1.  $\beta\alpha = 0$

2.  $\frac{\ker \beta}{\text{Im } \alpha} = 0$

Mes 1.  $(\Leftrightarrow) \forall m \in \text{Spec}_m R \quad \beta_m \alpha_m = 0$

2.  $(\Leftrightarrow) \forall m \in \text{Spec}_m R \quad \left( \frac{\ker \beta}{\text{Im } \alpha} \right)_m = 0$

$(\Leftrightarrow) \frac{\ker \beta_m}{\text{Im } \alpha_m} = 0$

□

Exercício:  $M$  é  $R$ -mod e  $\{m_\lambda\} \subset M$

então  $\langle \{m_\lambda\} \rangle = M$  se e  $\langle \{m_\lambda\} \rangle = M_m$

$\forall m \in \text{Spec}_m R$ .

Prop: Seja  $A$  semi-local com ideais  
maximais  $m_1, \dots, m_n$  e sejam  $M, N$

f.g. Se  $M_{m_i} \cong N_{m_i}$  então  $M \cong N$ .

Prop: Seja  $M \in R\text{-mod}$ . Então  $M$  é plano sse

$\forall m \in \text{Spec } R$   $M_m$  é plano em  $R_m\text{-mod}$

Dem: Suponhamos válida a propriedade do enunciado.

A provar:  $M$  é plano

Seja  $0 \rightarrow N' \rightarrow N \rightarrow N'' \rightarrow 0$   
suc. exata. Então

$$0 \rightarrow N'_m \rightarrow N_m \rightarrow N''_m \rightarrow 0$$

exata  $\forall m \in \text{Spec } R$ .

$$\Rightarrow 0 \rightarrow N'_m \otimes_{R_m} M_m \rightarrow N_m \otimes_{R_m} M_m \rightarrow N''_m \otimes_{R_m} M_m \rightarrow 0$$

existe  $\forall m$

$$\Rightarrow 0 \rightarrow N' \otimes_R M \rightarrow N \otimes_R M \rightarrow N'' \otimes_R M \rightarrow 0$$

é exata.

$\therefore M$  é plano.

□

Def:  $M \in R\text{-mod}$  diz-se localmente f.s. se

$\forall \mathfrak{p} \in \text{Spec } R \quad \exists u \ni \mathfrak{p}$  em que  $M$  é f.s.  
, i.e.,  $\exists f \in R - \mathfrak{p}$  t. r.

$M_f$  é f.s. em  $R_f$

NB:  $f \in R - \mathfrak{p} \Leftrightarrow \mathfrak{p} \in D(f)$ .

NB: Basta verificar  $M$  f.s. numa  
viz. de cada  $m \in \text{Spec}_m R$

Def. De mesma forma, define-se  
 $M$  local/ f.a., local/ livre, local/  
livre de carat.  $n$ .

Prop. Se  $M \in R\text{-mod}$

$$(1) M \text{ local/ f.g.} \Rightarrow M \text{ f.g.}$$

$$(2) M \text{ local/ f.a.} \Rightarrow M \text{ f.a.}$$

Dem. Como  $\text{Spec } R$  é quasi-compacto,  
se  $M$  é localmente f.g. então

$$\exists \{m_1, \dots, m_n\} \text{ t.g.}$$

$$N = \langle m_1, \dots, m_n \rangle \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{M}{N} = 0 \quad \forall \mathfrak{m} \in \text{Spec}_n R$$

(2) segue de (1).

□

Teorema: Seja  $P \in R\text{-mod}$ . ASASE

(1)  $P$  é f.g. e projetivo

(2)  $P$  é f.a. e plano

(3)  $P$  é f.a. e  $P_{\mathfrak{m}}$  é livre em  $R_{\mathfrak{m}}\text{-mod}$   
 $\forall \mathfrak{m} \in \text{Spec} R$

(4)  $P$  é local/livre de característica finita

(5)  $P$  é f.g. e

$\forall \beta \in \text{Spec} R \exists f \in R \exists n \in \mathbb{N}$ :

$\beta \in D(f) \wedge \forall \mathfrak{q} \in D(f) P_{\mathfrak{q}} \cong R_{\mathfrak{q}}^n$

Dem (1)  $\Rightarrow$  (2)  $\checkmark$

$$0 \rightarrow K \rightarrow R^n \rightarrow P \rightarrow 0$$

$$\Rightarrow R^n = K \oplus P \Rightarrow K \text{ f.g.}$$

(2)  $\Rightarrow$  (3)  $P$  plano e f.g.  $\Rightarrow$

$P_m$  é plano e f.g. em  $R_m$ -mod

$\Rightarrow$   $P_m$  é livre de carat.  $\subset \infty$ .  
 $R_m$  é local

(3)  $\Rightarrow$  (4)  $\mathfrak{p} \in \text{Spec } R$ , seja  $m \in \text{Spec } R$

t.q.  $\mathfrak{p} \subset m$  então  $P_{\mathfrak{p}}$  é livre

$\Rightarrow$   $\exists f \in R - m$  t.q.  $P_f \cong R_f^n$   
outra base de  $P_f$   
por algum  $n$

(4)  $\Rightarrow$  (5) óbvia.

(5)  $\Rightarrow$  (4)  $p \in D(f)$  t.g.

$$\forall \eta \in D(f) \quad P_\eta \cong \mathbb{R}_\eta^n$$

Seja  $\alpha: \mathbb{R}^n \rightarrow P$  t.g.  $\alpha_p: \mathbb{R}_p^n \xrightarrow{\cong} P_p$

Como  $P \in f \cdot g$ .

$$\exists g \in R - p : \alpha_g: \mathbb{R}_g^n \rightarrow P_g$$

(adequado)

$$\therefore \forall \eta \in D(g) : \alpha_\eta: \mathbb{R}_\eta^n \rightarrow P_\eta$$

$$\therefore \forall \eta \in D(fg) \quad \alpha_\eta: \mathbb{R}_\eta^n \xrightarrow{\cong} P_\eta$$

(4)  $\Rightarrow$  (3)  $P$  local livre de carat.  $\Leftarrow$

$\Rightarrow P$  local f.a.

$\Rightarrow P$  f.a.

Por outro lado

$$R_f^u \simeq P_f$$

$$\Rightarrow R_m^u = P_m \quad \forall m \in D(f)$$

(3)  $\Rightarrow$  (1)  $P$  é projectivo sse

$$\alpha: M \twoheadrightarrow N$$

$$\Rightarrow \text{Hom}(P, \alpha): \text{Hom}(P, M) \twoheadrightarrow \text{Hom}(P, N)$$

$$\text{Seja } \alpha: M \twoheadrightarrow N$$

Então  $\forall_m \quad \alpha_m: M_m \rightarrow N_m$

$$\Rightarrow \forall_m \quad \text{Hom}(P_m, \alpha_m) = \text{Hom}(P_m, M_m) \rightarrow \text{Hom}(P_m, N_m)$$

pois  $P_m$  é projetivo

Se  $P$  é f.a. então

$$\text{Hom}(P_m, M_m) = \text{Hom}(P, M)_m$$

$$\text{e } \text{Hom}(P_m, \alpha_m) = \text{Hom}(P, \alpha)_m$$

logo  $\text{Hom}(P, \alpha)$  é sobrejetivo pois

o é em todo o  $m \in \text{Spec}_m R$ .

□

## Tecnic de Cohen - Seidenberg :

Objetivo: Dada uma extensão integral  $R' / R$ , estudar a relação entre ideais primos de  $R'$  e de  $R$ .

Em particular, estamos interessados em relacionar cadeias de ideais primos em  $R$  e em  $R'$ .

Exemplo:  $R = \mathbb{C}[y] \xrightarrow{\varphi} R' = \mathbb{C}[x];$

$y \mapsto x^2$ , então  $R' | R$  é uma  
extensão integral

$$x^2 - 4 = \varphi(y - 4)$$

Q: Seja  $m' := \langle x - 2 \rangle$ .

Temos  $m' \cap R = \varphi^{-1} m' = ? \langle y - 4 \rangle$

Diz-se o primo  $m'$  está sobre  $m = \langle y - 4 \rangle$ .  
(lies over)